

Dr Vaso TOMANOVIC

O BOKELJSKIM GOVORIMA

Bokeljski govori su granične nijanse dva različita dijalektka. Na severozapadnoj strani zaliva Boke Kotorske govor se hercegovačkim dijalektom do Oravca uključno (prema dosadašnjim opisima tako se govor samo do Perasta), a dalje na cijeloj jugoistočnoj strani zetskim. Govori severozapadne strane dosta su ujednačeni, ali pokazuju i neke razlike. Risanski, koji komunicira sa nikšićkim ima manje talijanskih reči, nešto više turskih, jače izražen trohejski ritam i dr., slično i ledenički, ubaljski i krivošijski, a ostali govorи bliže moru, od Oravca (knjiž. Orahovca) do konavoske granice, jače se približuju govorima jugoistočne Boke velikim brojem reči romanskog porekla, pogotovo u mestima uzduž morske obale, gde se narod bavi ribarstvom i pomorstvom pa ima, među ostalim, mnoge reči za oznaku raznih pojmoveva iz pomorske i ribarske prakse. U severozapadnom delu, gde se glas *h* čuva nalaze se dve oaze sa izgovorom glasa *h* kao *g* i drugim nekim osobinama. Jedna je u Đuriću, na koju je upozorio M. Rešetar u studiji »Der schtokavische Dialekt« a druga u Strpu, (o kojoj sam poslao izveštaj SNA 1956. god.). Kad se ispituju ovi i drugi govorи pokazaće se i druge razlike. Interesantna je npr. osobina akcenta da se kratkosalazni akcenat produljuje u jačoj meri i da se u govoru ženskih nenaglašeni vokal kojim se završava krajnja reč u rečenici završava kadencijom koja pri kraju prelazi u uzlaznu intonaciju u falsetu (slušao sam jednu ženu iz južne Boke koja je od šale vešto oponašala ovu intonaciju). Govori južne Boke pokazuju neobično šarenilo. Tempo tih govorova brži je nego tempo severnih; osobito se brzinom ističe govor Muljana. U narodnom govoru postoji poređenje: »govori brzo kao Muljanin«, ali i Krtoljani govore vrlo brzo, a u narodu se smatra da Strpljani najsporije govore. M. Rešetar je opazio da se u nekim bokeljskim govorima dugo *a* izgovara zatvoreno (kao *a^o* u Dubrovniku). Takvo *a* nalazi se i u govorima Luštice, što on ne spominje. Od govorova poluotoka Luštice i Vrmca razlikuju se govorovi Grblja time što pokazuju više sličnosti sa daljim zetskim govorima sa kojima graniče i prema kojima prave prelaz.

Takva je crta i prenašanje akcenta sa poslednjeg otvorenog sloga na prethodni, bez promene intonacije: *ženā* > *žēna*. Govori spomenuta dva poluotoka i teritorije koja ih spaja vrlo su različni i razlikuju se od ostalih starim, neprenesenim akcentom i drugim osobinama. Osobito je interesantan poluglas koji se nalazi u krtoljskom govoru. Taj se poluglas nalazi i izvan ove teritorije, u govoru Dobrote. Opažio ga je, kako je poznato, najpre Vuk. Da se takav poluglas nalazi i u krtoljskom govoru postalo je poznato u nauci mnogo docnije uzgrednom konstatacijom u mom radu »Acc. pl. ličnih zamenica prvog i drugog lica: ni, vi (ny, vy)«. On se razlikuje od poluglasa u drugim zetskim govorima time što se izgovara kao neutralni vokal *ə* »sličan poluglasu pomoću kojeg izgovaramo pojedine konsonante kad hoćemo da ih izgovorima same« (o. c.), a poznati poluglas u susednim zetskim govorima ide prema *e*, dok onaj u istočnoj Srbiji, kako se tvrdi, ide prema *a*. U ovim govorima čuva se i prasl. akuzativ plurala zamenica *ny, vy* (*y* > *i*), koje sam našao na čitavom poluotoku Luštici i na velikom delu poluotoka Vrmca kao i teritorije među njima (o. c.). O ovim oblicima, koji su i u drugim slovenskim jezicima iščezli, mislilo se da se u našem jeziku čuvaju još samo u krajevima istočne Srbije koji graniče sa bugarskim jezikom. Istisnuti su u drugim bokeljskim i ostalim zetskim govorima oblicima *ne ve*, ali jezik pisama upućivanih venecijanskim vlastima iz Cetinja, Kuča, Crmnice i Drobnjaka svedoči o njihovoј upotrebi do kraja XVII v. širom zetskog dijalekta i susednih hercegovačkih govorova. Pored njih upotrebljavaju se svugde *ni, vi* s dativnim značenjem zbog čega lako mogu ostati neopaženi. Govori ovog područja razlikuju se među sobom nekim crtama: glas *h*, koji se čuva u govorima severozapadne Boke, u većini ovih govorova prešao je u *g*, u Lastvi u Mulu u *v*. Jedino se čuva u Lepetanima, donekle u Tivtu, ali poneka reč sa *h* može se naći i u kojem drugom govoru. Osim spomenutih govorova u drugim nema poluglasa, a mesto *ni, vi* u akuzativu govorovi se *ne, ve*; u jednima je vok. *r* uvijek kratko, a u drugim može biti i dugo (kao u severozapadnim govorima), u jednima je dugo *a* zatvoreno (*a^o*), a u drugim nije; i dr. Iz primera koji će se ovde navesti (ukoliko nije označeno mesto znači da su zabeleženi u Lepetanima) dobiće se približna slika ne samo ovih, nego i drugih bokeljskih govorova, jer su im i pored razlika mnoge crte zajedničke (slovo u zagradi znači da je reč zabeležena bez tog glasa, ali da se on ipak ponekad izgovara); gubljenje glasa *j*: *zámit* (pored impf. *zámati*); *dá(j)*, *nemô(j)te*, *(j)ěs*, *(j)este lì?* *da jo(j) pošlu*; *(j)esám*, *(j)učér(a)*, *ämo* < *aj(de)mo*, *đë(j)e bio?* U primerima *nâ(j)zadnji*, *nâ(j)lješi*, *nâ(j)mlađa*, pitanje je je li *j* izgubljeno ili je oblik praslovenski superlativ sa *na-*; *v* se gubi ispred *r*: *čet(v)r**ti*, *čet(v)rták*, *t(v)rdō*, *sôrnja* (tal. savorna), *s(v)râb*, *manôra* (tal. manovra); intervokalno: *đâ(v)o*, *đâ(v)olji*, *-a*, *-e*, *zdra(v)o*, *brâ(v)o* (tal. bravo) *ō(vo)lîki*, *o(vo)lîčki*, *gô(vô)ri*, *dogô(vo)-*

riti se, lō(vo)rīka (i rolika); pred vokalom: mrtāc, gen. mrcū, òd g(v)ožda, žük(v)a, cr**k(v)u, smok(v)u, žimi (< živ mi); pred konsonantom: stā(v)lja, zaba(v)ljaju se, odole dodole, o(v)đenaka; nazal na kraju riječi: nijesđ(m), tako sa(m)vi čula; i sada jđ(n) (< jedan); p pred s: sovāt, osovāt; t iza s na kraju riječi: mas(t), kos(t); i na kraju infinitiva: ufatit(i), dōć(i) (u drugim radovima beležio sam uvek infinitive bez krajnjeg i, jer se ono vrlo rijetko čuje, ali treba naglasiti da se i nije potpuno izgubilo); t, č: grīs(t), pō(č), dōću; gubljenje čitavog sloga: o(češ)lī, vī(di)š. Umetanje v: uvjěst, uvjěde, uvjěo, uvjěla; j: vijō(j)lica; (j)usta, Konavōjka; m: dumbrava, su(m)prăšica, polu*mbrat, polu*msestra; n: dundük, inkōna, tundijer, ronkēta (tal. racchetta). Negde je možda -un- refleks praslov. q gde je nazalna komponenta osnažena i sačuvana radi ekspresije zvuka: gündalo, gündet (u knjiž. j. metaf. gundati), dundük; partikule: tu*(n), tu*n(a), odóle(n), otolen(a), onđe(n), onđen(a), onđena(k), undena(ka), ovudijer, ovudijera(ka), onudijer, onudijer(a), undijera(ka), tundijer, tundär, odovod(a), odonuda(r), ozdola(ka), dolje(na), doljena(ka), önda(r), öndar(a), ondar(ka), sada(ka); ovi(z), ti(z), oni(z), njeki(z); d: z(d)reo, sa z > ž: ždrâk. Refleks ē u ovim govorima izgovara se kao je, ije: pjesma, dijete. Retki su slučajevi otstupanja, kao u ovdēn, ondēn (Luštica, Grbalj), jaštreb (Vuk); kūlin (Lep., Dobrota; Dubr. kulijen). Najnovije jotovanje: čepanica, četāt, iščetā, čela, čio, (i ščela, ščeo < htjela, htio), čenje (cjenje), đeljat, zaviđet, šest(i), ižēs, ižjēs (Đurići, po Rešetaru), iđes (Kamenari), ali ponegde se čuva i starije stanje: sjedi, i dr. Pravilan refleks ē čuva se u oblicima kijem, čijem. Analogijom je dobijeno — ije — u oblicima gde ranije nije bio ē kao: zelenijem, zelenijeh, zelenijem(a), i dr., moijem, moijs, moijs(a) i dr. prema oblicima: tijem, tijeh, tijem(a), gde je ranije bio ē. Tako su svi oblici sa nastavkom — im-, ih-, -im(a) dobili — ije — mesto i. Prasl. jotovanje kao u stsl.: letu*šte (perad), letu*šti lov (Grbalj), đavolom (đavolima) oběstan. Epentetsko l nestalo: zěmja, kopje, dībji, slomjen (pored slomljen), ja učer pjěh travu; č > j: pokujstvo, mogu*jstvo, a j će biti od č i u Dobrojka, Tivajka (Dobročanin, Tivčanin); prema ovome i Konavōjka; ť > o: so toga, so tijema nožicama; ť > u: sušto; o > u: bubôvnik (bobovnik), undär, úndě, unděna, undijer; ř > ar: arđa, ardakva, arvat se (prema Rešetaru, na Prčanju); ř > ru: druvă, trubüh (drva, trbuhi); pred o (> l): zăparo, doparo, uparo, umaro, (Lastva, Prčanj; u Lep.: zapъro, itd.; dobijanje pr**pni se (pripni se); l se čuva iznimno: ozdol, bal, bakul, oltar (pored otar), ali dolac, g. doca; v > b: bresina, breteno (Prčanj, Rešetar), brijeme, ablīja (avlja), dibja metvica; g > h: prah (prag), snijeh (snijeg); s > š: jaštreb, šmreka, šparog; z > ž: žglob; s > c: cmôlă, ckladni; m > n na kraju reči: ja znan, kada ja dođen, ali postoje slučajevi gde se m delimično asimiliralo s glasom koji iza njega dolazi, kao u zinski, pa je teško zaključiti, kako je došlo do

ove promene u pojedinim slučajevima, npr.: *zbogomte, molin te, ne znam ti ja; sedandesēt, osandesēt*, iako ovi brojevi često, i kad stoje pred vokalom, imaju *n*: *sedanīpo, osanīpo*, a i kad su sami: *sedan, osan*; asimilacija konsonanata: *vn > mn*: *lōmnīca* (lovnica), *odāmna, crkōmnā, srámnniti*; *s > š*: *š njim, šljez, šljezina, šnjela sam*; udaljena asimilacija: *dudačak* (dugačak), *uzeži, bábit* (vabiti), *četeri* (četiri); disimilacija: *ćnj > tnj*: *božȋtnjak* (i božićnjak), *notnjik* (cvijet noćni); *mn > vn*: *osävnaest*; udaljena dis.: *lebrō, sükveni* (sukneni); gubljenje kons. *š, r* ispred č: *kočurīna* (< koščurina), *pračēvina* (i prasac, g. *praca*), ufatiku te za *pečīn* (perčin), *Kōčula, Kočulānin, kočulānski, Mačīnko* (< Marčinko); kontrakcije: *orō, posō, kotō, ali žđo, dāo, stojāo, čēkao; grōtā* (Prčanj gregota, po Rešetaru), *kozóca* (kozaoca), *zōva* (zaova), *sōpa* (säopa, Luštica; tal. salpa) *nōmpalo* (Prčanj po Rešetaru; Lep. *nāompalo*); *jedanēs, dvanaēs, jedanaēsti, dvaneēsti* (po Rešetaru na Prčanju i u Perastu; u Lep. *jedānaest, dvānaest*); *kāi* (kao i), *ki: ki da je on lud, koga (kojega)*; metateza: *gi* (< ig <ih), *pokōnji* (pokojni), *nānko* (nakon), *sulundāt* (suludan), *očelimo?* (očemo li), *bilišmo?* (bismo li); analogije: *đevojki, slugi, maćeki* (ređe: *bužaki, čibuki, takī, n. pl.* (prema *k, g, h* u drugim padežima), *h* u gen. pl.: *mīšah, crvīh, mačakah* (prema *h* u gen. pl. zamenica, prideva, kao i lok. pl. iste reči); *-ma — u jajma, konjma* i dr. prema dat. instr. duala imenica tipa *kostēma, kamenima*); *pud* (put, predl. kao od prema *nad* i dr.), *proz* (prema *pro —*), *pravetan, nepravetno* (prema pametan i dr.), *krcatána* (barka krcatana čeljadi; prema punama, kao što je *krcata* prema *puncata*), *bačit(i)* prema *bačen*), *lēži* (i lezi; prema ž u trećem licu).

Među bokeljskim govorima postoje mnogobrojne razlike, ali postoje i mnoge sličnosti koje su se nasledile ili su tokom vremena nastale: glasovi č, đ koji su se dobili u rečima najnovijim jotovanjem (ćerati, đevojka) kao i novi glasovi š, ž, dali su zajednički kolorit ne samo ovim govorima, nego i na širem planu, zetskom i hercegovačkom dijalektu, i pored toga što se u pojedinim slučajevima čuvaju grupe *tj, dj, sj, zj*. Zajedničku osobinu pretstavljaju i oblici *ovi, oni* (mjesto ovaj, onaj), *moijem(a) moiđeh, dobrijem, dobrijeh*, i dr.; pojedinačni akcenti, kao *kopām* (kōpām) i razne akcenatske analogije (v. Akc. u govoru Lep.), vrlo česta upotreba pripovedačkog imperativa i aorista, čuvanje kratkog plurala (poslī, mačī, trōški); nerazlikovanje kretanja uz predloge (*idem u Kotor, živim u Kotor*); u leksici pojedine reči: *ajde ča, potla, uzvik viđi ð!* i dr., mnogobrojne reči romanskog porekla i od njih pomoću raznih naših afiksa izvedene nove reči, i dr.

I pored jačih razlika, koje pokazuju zbog pripadanja različitim dijalektima, ovi nam govorci davaju pravu sliku jezičkog jedinstva u raznolikosti.

* * *

Ovaj prikaz bokeljskih govora, kao referat za Kongres folklorista Jugoslavije u Herceg-Novom 1969. dat je u kratkim crtama zbog ograničenosti prostora predviđenog za referate.

N a p o m e n a: Slovo ispred * akcentirano je dugim silaznim, a slovo ispred ** kratkim silaznim akcentom.

Résumé

DES DIALECTES DES BOUCHES DE KOTOR

Dr Vaso TOMANOVIĆ

Dans cette étude on précise la limite entre le dialecte d'Herzegovine et celui de la Zeta dans les Bouches de Kotor et l'on expose leurs caractéristiques. A côté des caractéristiques qui diffèrent ces dialectes entre eux et certaines nuances de langage ressortent les caractéristiques communes développées dans les rapports réciproques.